

Klimafond kutter CO₂ på Åsgard

Et klimafond for CO₂-avgift kan medføre strømkabel og klimakutt på 400.000 tonn på Åsgard-feltet. Uten fond, blir det neppe elektrifisering.

Arnt Even Bøe tekst

KUTT: Oljeindustriens Landsforening (OLF) har lenge kjempet for at pengene fra CO₂-avgiften offshore skal gå inn i et fond. På den måten vil rundt to milliarder kroner



TEKNOLOGI-DIREKTØR: Jan Rosnes klimagassutslipp, i Petoro.

mens de i dag stort sett går rett inn i statskassen. – CO₂-avgiften har sammen med forbudet mot gassbrenning (fakling) vært en suksess og bidratt til at norsk sokkel er den reteste i verden. Men nå kommer vi ikke videre på avgiftssporet. Potensialet er tatt ut. De kuttene som kunne vært aktuelle, er så kostbare at selskapene heller betaler avgiften og i tillegg kjøper de pålagte kvotene for klimagassutslippene, sier teknologidirektør Jan Rosnes i Petoro.

ÅSGARD: Selskapet har sett nærmere på hva et CO₂-fond kan gi av konkrete resultater i felt der Petoro er med. Det første prosjektet som peker seg ut er Åsgard-feltet i Norskehavet hvor det ligger til rette for kutt i CO₂-utslipp på 300-400.000 tonn. (Gasskraftverket på Kårstø slipper ut 1,2 mill. tonn årlig ved full drift)

Bakgrunnen er slik: For å øke gasstrykket på feltet må lisensen installere en ny kompressor. Den kan drives med gass, som gir klimagassutslipp, eller strøm fra land.

Det siste helt klart mest klimavennlig med null utslipp fra feltet. Men strømmen må komme i kabel fra land. Denne løsningen er derfor dyrest.

BILLIGST: – Det er her CO₂-fondet kommer inn, sier Rosnes. I dagens situasjon blir det billigst for lisensen å kjøpe inn en ny gass-turbin, betale CO₂-avgiften og samtidig kjøpe kvoter for utslippene. Om klimafondet var etablert, kunne penger derfra sammen med det som spares i avgifter og kvoter, gjort at den beste klimaløsningen også ble den beste for selskapene i lisensen, forklarer Rosnes og legger til at denne konkrete saken haster da avgjørelsen blir tatt i løpet av året.

Beregninger fra OLF viser at resultatet av et slikt klimafond kan bli utslippskutt på ni millioner tonn CO₂ i året.

KVOTER: – Men det blir jo enda mer klimakutt for CO₂-avgiften om regjeringen kjøper kvoter i utlandet?

– Vårt utgangspunkt er forpliktelsene i Stortingets klimaforlik om å kutte 15–17 millioner tonn CO₂ årlig innen 2020 på hjemmebane.

– Bør ikke oljeselskapene over-



KUTT: Dersom den nye kompressoren på Åsgard blir drevet med strøm fra land i stedet for gass, kan det føre til kutt i CO₂-utslippene på 400.000 tonn – som er en tredjedel av utslippene fra gasskraftverket på Kårstø. (Illustrasjon: Statoil)

late til politikerne å bestemme hvorledes avgiftene skal brukes?

SYNLIGGJØR: – Vi har ingen intensjoner om å drive politikk, men i Petoro synes vi det er viktig å synliggjøre konsekvensene av ulike tiltak. Vi har tidligere engasjert oss i problemene rundt utslipp av produsert vann og CO₂-injisering på Gullfaks.

Engasjementet rundt CO₂-avgiften på Åsgard er en del av det vi i Petoro oppfatter er vår rolle som partner: Å hele tiden lete etter bedre løsninger, sier Rosnes og viser til suksessen med NO_x-fondet hvor bedriftene slipper avgift i tre år mot å forplikte seg til å etablere et fond for utslippsreduksjoner.

MÅL: Dette fondet er på 1,8 milliarder hvorav 1,2 kommer fra oljeselskapene. Så langt har målet om å kutte totalt 30.000 tonn NO_x-utslipp årlig blitt nådd – og kuttene er tatt der de gir størst klimagevinst for pengene.

AVGIFT: Oljeselskapene i Norge har siden 1991, som de eneste i verden, betalt avgift for all CO₂ de har sluppet ut på sokkelen. Prisen er nå rundt 200 kroner tonnet, noe som i sum gir rundt to milliarder kroner årlig.

PETORO: Et heleid statlig selskap som forvalter de direkte statlige eierandelene (SDØE) i ca. 40 felt på norsk sokkel. Er omtrent like store som Statoil i Norge når det gjelder olje og gassreserver. Petoro er ikke operatør på noen felt. Holder til i Stavanger og har 65 ansatte.

Avventende holdning

De grønne er ikke helt samkjørte på klimafond.

Arnt Even Bøe tekst

DRASTISK: – Skal utslippene ned slik det er vedtatt i klimaforliket, må det drastiske virkemidler til. Da kommer vi ikke utenom offshoresektoren. Og der er vi åpne for det meste, sier Thomas Palm i Zero og legger til at hans organisasjon ser positivt på OLFs utspill om å legge CO₂-avgiften i et klimafond.

– Bøygen er som alltid i slike saker Finansdepartementet. De er imot alle former for øremerking og alle ordninger som går utenom statsbudsjettet, sier Palm.

Han mener den konkrete saken om strøm fra land til Åsgard, åpner nye muligheter for elektrifisering av flere felt på Halten-

banken, blant annet de nye prospektene Luva og Victoria.

BELLONA TVILER: – Jeg tviler på om hensikten med et klimafond er så god som OLF sier. Nestleder Marius Holm i Bellona begrunner sin store skepsis til OLF med det han mener er foreningens manglende vilje til å delta i kuttingen som må til om Norge skal oppfylle målsettingene i klimaforliket.

– Oljeindustrien har alltid motarbeidet utslippskutt som går ut over energieffektivisering. Drevet fram av OLF kom NHO før klimatoppmøtet i København med et utspill for oljesektoren som ville satt Norge 30 år tilbake i tid, sier Holm.

ELEKTRIFISERING: Bellona ønsker store klimakutt i offshoreindustrien via elektrifisering av de fel-

tene som egner seg best. Det kan ifølge Holm best skje ved at staten tar ansvar for infrastrukturen, mens oljeselskapene pålegges å betale for den.

Han mener ellers at øremerking av avgifter kan være pedagogisk for privatfolk for å få dem til å delta i skippertak på vegne av klimaet, men mener OLF ikke trenger en slik tilnærming til utfordringene.

KAPITAL: Selv om OLF ifølge Holm nå har brukt opp sin politiske kapital i klimaspørsmål, vil Bellona-nestlederen likevel gi foreningen en sjanse til å overbevise omgivelsene om at det ligger en reell vilje til økte klimakutt bak forslaget om klimafond.

– Klimasaken er så viktig at vi er åpne for det meste av troverdige innspill, sier Marius Holm.

Oljeminister er positiv i utgangspunktet

VELKOMMEN: Olje- og energiminister Terje Riis-Johansen (Sp) hilser alle initiativ som kan få utslippene ned på norsk sokkel velkommen.

– Jeg vil ikke drive saksbehandling nå, men det er klokt av oljeselskapene å være løsningsorientert i forhold til klimautfordringene.

– Hvorledes stiller du deg til OLFs forslag om å sette CO₂-avgiften offshore inn på et klimafond?

– Jeg vil ikke kommentere et enkeltforslag, men det vil inngå i den debatten som kommer i kjølvannet av framleggelsen av Klimakur om en måneds tid. Der vil et utvalg beskrive hvorledes Norge skal gjennomføre de vedtatte klimakuttene, sier Riis-Johansen som legger til at alle konkrete spørsmål om skatter og avgifter hører hjemme i statsbudsjettet.

KVOTER: Oljeselskapene i Norge må, som de eneste i verden, kjøpe utslippskvoter for de klimagassene som slippes ut offshore. Kvoteprisen ligger nå rundt 115 kroner per tonn, noe som i sum gir rundt 1,5 milliarder kroner årlig. Sammen med CO₂-avgiften betyr det at oljeselskapene betaler rundt 316 kroner per tonn CO₂ de slipper ut offshore. Statens inntekter fra dette blir i sum blir rundt 3,5 mrd. årlig.