

Zero Emission Resource Organisation
Maridalsveien 10
0178 Oslo



Olje- og energidepartementet
postboks 8148 Dep
0033 Oslo

Oslo 26.01.09

Høring til Forslag om endring av lov om produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi m.m. (Energiloven)

ZERO vil med dette gi sine innspill til forslaget til endring av energiloven med høringsfrist 30.01.09

Oppsummering

ZERO stiller seg positive til en endring i energiloven som fører til tilknytningsplikt for produksjon på alle nettnivåer. Samtidig er vi usikker på om denne endringen kommer til å føre til en vesentlig forbedring på dagens problem med at ny produksjon ikke bygges ut på grunn av manglende nettilknytning. Vi tror ikke hovedproblemet er uvilje til å bygge ut nett blant netteierne, men kraftutbyggernes manglende evne til finansiering av dette nettet.

Samfunnsmessig rasjonelle prosjekter

I høringsnotatet brukes begrepet "samfunnsmessig rasjonell" flere ganger. Dette begrepet blir ikke tilstrekkelig definert i notatet. ZERO har tolket "samfunnsmessig rasjonelt" til å være et begrep som tar mer hensyn til klima og miljø enn begrepet "samfunnsøkonomisk lønnsomt". Ut i fra denne tolkningen synes vi det er bra at energiloven skal se utbygging av ny energiproduksjon i et litt større perspektiv. Faren for store klimaendringer gjør det nødvendig å satse mer på utbygging av fornybar energi enn det et rent lønnsomhetsperspektiv skulle tilsi.

Tilknytningsplikt for produksjon på alle nettnivåer

ZERO mener at innføring av en tilknytningsplikt for ny produksjon på alle nivåer i nettet kan være hensiktsmessig. En slik plikt vil gjøre at alle vindparker og andre kraftprodusenter har krav på nett. Det at netteier blir pliktig til "å utrede, omsøke og eventuelt bygge nett uten ugrunnet opphold" sikrer at nye kraftprodusenter ikke blir unødvendig forsinket fordi de må vente på avgjørelsen om nettilknytning.

Slik ZERO ser det er en viktig grunn til å innføre tilknytningsplikt å gjøre det lettere for produsenter av ny fornybar energi å bli knyttet til nettet. I den sammenheng er det nye lovforslaget noe mangelfullt. Spesielt savner vi en avklaring av hvem som skal betale for nettilknytningen av de nye produsentene.

I høringen står det:

NVE vurderer behovet for utvidelse i reglene for anleggsbidrag, slik at nettselskapet i noe større grad kan kreve anleggsbidrag fra produsenten for en nettilknytning.

Dette tolker ZERO til at dersom kostnadene ved tilknytningsplikten blir store for nettselskapene skal det være mulig å ta inn mer i anleggsbidrag fra utbyggerne av den nye energien. I utgangspunktet høres dette rimelig ut for å forhindre at nettkostnadene til de øvrige kundene til nettselskapet stiger uforholdsmessig mye i forbindelse med utbyggingen av ny energi.

Dersom man tar i betraktning at det per i dag er veldig lite av den nye energien som bygges ut som er lønnsom kan det bli vanskelig å la utbyggerne ta mer av regningen. Anleggsbidraget utbyggeren er nødt til å betale kan betraktes som en del av kostnaden forbundet med utbygging av kraftverket. For vindkraft innebærer dette at man kan søke støtte fra Enova til utbyggingen, og dermed også anleggsbidraget. Erfaring fra Enovas tildelingsrunde i 2008 viser imidlertid at vindparker med høye kostnader til utbygging av nett ikke får støtte.

Ut i fra dette ser vi i ZERO grunn til å tro at en innføring av tilknytningsplikt for ny produksjon ikke nødvendigvis kommer til å medføre en økt utbygging av nye produksjonsanlegg for fornybar energi.

For å få til mer utbygging av fornybar energi ser ZERO et klart behov for å finne en ny finansieringsløsning for nettilknytning. Det er behov for en ordning som ikke legger merkostnaden ved nettutbygging til ny produksjon på de eksisterende forbrukerne i det lokale nettet, og som samtidig ikke gjør utbygging av fornybar energi ulønnsom på grunn av store anleggsbidrag.

ZEROs vurdering er at utbygginger av fornybar energi som er av nasjonal interesse, altså hvor den nye energien ikke går til å dekke et underskudd i regionen hvor produksjonen etableres, må finansieres nasjonalt.

Mulige løsninger for å organisere en nasjonal finansiering av nettilknytning av store produksjonsanlegg for fornybar energi kan for eksempel være å ta inn midler over nettariffen for å etablere et fond til investeringer i nettet, eller å utvide Statnett sitt mandat slik at Statnett har ansvar for nettilknytning av store produsenter av fornybar energi.

Dette er ikke de eneste løsningene for en nasjonal finansiering av nettutbygginger til store utbygginger av fornybar energi, og hvordan en slik nasjonal finansieringsløsning skal gjennomføres i praksis må utredes. Hovedmomentet her er at det er et nasjonalt ansvar å sikre nett til viktige utbygginger av fornybar energi.

For å finansiere nett til kraftutbygginger som er viktig for å sikre lokal og regional kraftforsyning mener ZERO at det er hensiktsmessig å videreføre dagens ordning med anleggsbidrag.

Koordinering av nettutbygging, forbruk og produksjon

For å redusere klimaproblemet er det et mål å erstatte mye av det fossile energiforbruket med fornybart. Dette innebærer at det må bygges ut mye ny fornybar energiproduksjon raskt. For å få ny produksjon av fornybar energi så raskt som mulig er det nødvendig med en god koordinering av utbygging av nett og produksjon.

Høringsnotatet presiserer behovet for en god koordinering av nettutbygging og utbygging av produksjon og antyder at en tilknytningsplikt hvor investeringer i nettet kommer som en følge av konkrete produksjonsprosjekter eller forbruksetableringer vil

gi en bedret koordinering mellom nett, forbruk og produksjon. ZERO er svært positive til tiltak som kan føre til at utbygging av ny energi går raskere og håper denne lovendringen vil føre til at nettutbyggerne involveres tidligere i nye energiutbyggingsprosjekter.

De øvrige punktene som er foreslått endret i energiloven har ZERO ingen kommentar til.

Vennlig hilsen

(sign.)

Kaja Nordby
Rådgiver fornybar energi
ZERO